

環境情報検証報告書

アスクル株式会社 御中

1. 検証の対象

一般財団法人日本品質保証機構(以下、「当機構」という。)は、アスクル株式会社が作成した「アスクルGHG排出量算定報告書(グループ)」、「アスクル環境データ算定報告書(グループ)」(以下、「算定報告書」という。)が、同社により作成された「アスクル温室効果ガス排出量算定手順(14版)」、「アスクル環境データ算定(1版)」(以下、「算定ルール」という。)に準拠し、正確に測定、算出されていることについて第三者検証を行った。

検証の目的は、算定報告書の2024年度(62期: 2024年5月21日~2025年5月20日)の環境情報(検証対象項目については表1のとおり)を客観的に評価し、同社の環境情報の算定の信頼性をより高めることにある。

表1 検証対象項目及び対象組織範囲

検証対象項目	対象組織範囲
・Scope1,2のエネルギー起源CO ₂ 排出量 (Scope2電力排出係数0.555 kg-CO ₂ /kWh適用、 マーケット基準、ロケーション基準) ^{※1} ・エネルギー使用量 ^{※2} ・水使用量 ^{※2}	アスクル株式会社及びグループ会社国内計56拠点
・Scope3の温室効果ガス排出量 ^{※3} (カテゴリ1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15)	アスクル株式会社及びグループ会社6社 計7社
・廃棄物排出量 ^{※4}	アスクル株式会社(単体)

2. 実施した検証の概要

当機構は、表1で※1及び※3を付した項目については「ISO14064-3」、※2及び※4を付した項目については「ISAE3000」に準拠して検証を実施した。本検証業務の対象項目及び対象組織範囲は、表1に示したとおりであり、保証水準は「限定的保証水準」、重要性の量的判断基準値は検証対象それぞれの総量における5%とした。

検証では、算定ルール等の確認のために統括検証を実施した。サンプリングにより、表1に示した※1及び※2の項目の検証においては、アスクル株式会社ASKUL横浜DC、アスクル株式会社ASKUL関西DC及び株式会社チャーム大泉物流倉庫の3拠点を、※4の項目の検証においてはアスクル株式会社ASKUL横浜DC、アスクル株式会社ASKUL関西DC及びアスクル株式会社本社の3拠点を現地検証の対象とし、各拠点における算定対象範囲の確認、活動量監視点の確認、算定・集計体制の確認、活動量データについて根拠資料との突き合わせを行った。表1に示した※3の項目の検証では、サンプリングにより、アスクル株式会社及びASKUL LOGIST株式会社の2社を対象に、算定ルールの確認、算定シナリオ及びアロケーションの確認、算定・集計体制の確認及び排出量データについて根拠資料との突き合わせを行った。

なお、サンプリングにより対象とした拠点及び拠点数の決定はアスクル株式会社が実施した。

3. 検証の結論

検証の対象とした算定報告書の環境情報において、算定ルールに準拠せず、正確に算定されていない事項は発見されなかった。

4. 留意事項

算定報告書の作成責任はアスクル株式会社にあり、算定報告書の環境情報の結論に関する責任は当機構にある。アスクル株式会社と当機構との間には、特定の利害関係はない。

東京都千代田区神田須田町一丁目 25 番地

一般財団法人日本品質保証機構

常務理事 浅田 純 男



Verification Report on Environmental Information

To: ASKUL Corporation

1. Objective and Scope

Japan Quality Assurance Organization (hereafter “JQA”) was engaged by ASKUL Corporation (hereafter “the Company”) to provide an independent verification on “ASKUL GROUP GHG emissions inventory report” and “ASKUL GROUP environmental data calculation report” (hereafter “the Reports”). The content of our verification was to express our conclusion, based on our verification procedures, on whether the statement of information regarding the FY2024* GHG emissions and other items, as shown in the table 1 (hereafter “the Environmental Information”), was correctly measured and calculated, in accordance with the “GHG emissions inventory calculation manual Ver.14” and the “environmental data calculation manual Ver.1” established by the Company (hereafter “the Rules”). The purpose of the verification is to evaluate the Reports objectively and to enhance the credibility of calculation of the Environmental Information in the Reports.

*The fiscal year of the Company ended on May 20, 2025.

Table 1. The scope of this verification and organizational boundaries

Scope of this verification	Organizational boundaries
•Energy-derived CO ₂ emissions from Scope 1, 2 (Applying the electricity coefficient 0.555 kg-CO ₂ /kWh, Market-based and Location-based for Scope 2)* ¹ •Energy consumption* ² •Water consumption* ²	56 domestic sites of the Company and its group companies
•Scope 3 GHG emissions (Category 1,2,3, 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15)* ³	The Company and its 6 group companies in Japan
•Amount of industrial waste disposal* ⁴	The Company

2. Procedures Performed

The scope of this verification assignment and the organizational boundaries are indicated in Table 1 above. JQA conducted verification in accordance with “ISO 14064-3” for *1 and *3, and with “ISAE3000” for *2 and *4 in Table 1. The verification was conducted to a limited level of assurance and quantitative materiality was set at 5 percent each of the verification objects in the Reports.

Our verification procedures included:

- Confirming the integrated functions and the Rules.
- Holding on-site assessment for *1 and *2 at 3 domestic sites: ASKUL Corporation ASKUL Yokohama DC , ASKUL Corporation ASKUL Kansai DC and Oizumi Logistics Warehouse of Charm Co., Ltd., and for *4 at 3 domestic sites ASKUL Corporation ASKUL Yokohama DC , ASKUL Corporation ASKUL Kansai DC and ASKUL Corporation Head Office , to check the report boundaries; monitoring points of activity data; monitoring and calculation system; and the activity data. The number and location of sampling sites for on-site assessment were selected by the Company.
- Holding on-site verification for *3 at 2 companies: ASKUL Corporation and ASKUL LOGIST Corporation. Confirming the integrated functions and the Rules, and checking calculation scenario and allocation method; monitoring and calculation system; and emission data against evidence.
- Cross-checking the calculation results against evidence.

3. Conclusion

Based on the procedures described above, nothing has come to our attention that caused us to believe that the statement of the Environmental Information in the Reports is not materially correct, or has not been prepared in accordance with the Rules.

4. Consideration

The Company was responsible for preparing the Reports, and JQA’s responsibility was to conduct verification of the statement of the Environmental Information in the Reports only. There is no conflict of interest between the Company and JQA.



Sumio Asada, Executive Board Director

For and on behalf of Japan Quality Assurance Organization

1-25, Kandasudacho, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan

September 4, 2025